

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK GÜDÜLENME DÜZEYLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ**  
INVESTIGATION OF ACADEMIC MOTIVATION LEVELS OF SCHOOL OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS STUDENTS IN TERMS OF SOME VARIABLES

**Öğr. Gör. Dr. Hande İNAN**

Adıyaman Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Adıyaman, Türkiye  
hinan@adiyaman.edu.tr

**Arş. Gör. Mehmet KARTAL**

Adıyaman Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Adıyaman, Türkiye  
m.kartal@adiyaman.edu.tr



**Article Type** : Research Article/ Araştırma Makalesi

**Doi Number** : <http://dx.doi.org/10.26449/sss.888>

**Reference** : İnan, H. & Kartal, M. (2018). "Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi", *International Social Sciences Studies Journal*, 4(23): 4758-4764

## ÖZ

Bu araştırmanın amacı, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesidir. Araştırmaya 2017-2018 öğretim yılında Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören 102 kız, 91 erkek olmak üzere toplam 193 öğrenci katılmıştır. Bu 193 öğrencinin 130'u Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve 63'ü Antrenörlük Eğitimi bölümde okuyan öğrencilerden oluşmaktadır.

Araştırmada veri toplama aracı olarak Bozanoğlu (2004) tarafından geliştirilen "Akademik Güdülenme Ölçeği" ve araştırmacı tarafından oluşturulan "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ve T-testi istatistiksel yöntemleri kullanılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda okuyan öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin cinsiyet, yaş, sınıf, bölüm ve akademik başarı ortalamaları değişkenlerine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Beden Eğitimi, Akademik Güdülenme, Öğrenci,

## ABSTRACT

The aim of this study is to investigate the academic motivation levels of students studying at the School of Physical Education and Sports in terms of some variables. A total of 193 students, 102 female and 91 male, who attended Adıyaman University School of Physical Education and Sports in 2017-2018 academic year participated in the study. Of these 193 students, 130 student consisted of physical education and Sport Teaching and 63 students were consisted of coaching Education Department.

As a data collection tool "Academic Motivation Scale" developed by Bozanoğlu (2004) and "Personal Information Form" created by the researcher were used in the study. One-way Analysis of Variance (ANOVA) and T-test statistical methods were used to analyze the obtained data.

According to the results of the study, it was found that the academic motivation levels of the students studying at the School of Physical Education and Sports did not differ significantly according to the variables of gender, age, class, department and academic achievement.

**Key Words:** Physical Education, Academic Motivation, Student

## 1. GİRİŞ

Eğitim alanında günümüze kadar yapılan araştırmaların ortak bulgusu, gelişim ve ilerleme için eğitim ve öğretimin vazgeçilmez olduğudur. Toplumların sosyal, ekonomik, kültürel ve demokratik yönden gelişiminde eğitim, yaşamsal bir öneme sahiptir. Bilginin üretimi, kullanımı ve toplumsal gelişmeye olan

katkısı göz önünde bulundurulduğunda eğitim, toplumların öncelikli konularının başında yer alır. Öte yandan eğitimin bilinen en önemli işlevleri arasında bilginin öğrenilmesi, bireyin yaşama hazırlanması, toplumsal değerlerin gelecek kuşaklara aktarılması da vardır (Terzi, 2010).

Öğrencinin öğrenme sürecinde aktif olarak yer alması için, onun bu sürece katılmaya istekli olması, yani güdülenmiş olması gerekir. Okul öğrenmelerinin başarıyla sonuçlanması, öğretme sürecine bağlı olduğu kadar, bu süreçte yer alan öğrenenin niteliklerine de büyük ölçüde bağlıdır. Öğrencilerin öğrenmeye karşı olan isteksizliği, hedeflerin öğrenci düzeyine uygun olmasına, öğrenme-öğretme sürecinde kullanılan tekniklerin uygun ve yerinde olmasına rağmen, sürecin başarısızlıkla sonuçlanmasına yol açabilir. Yani güdülenme, öğrenme-öğretme sürecini etkileyen en önemli unsurlardan biridir (Kelecioğlu, 1992).

Güdü, belirli bir durumda, belirli amaçlara ulaşmak ve gerekli davranışları gösterebilmek için bireyi harekete geçiren ve yönlendiren itici bir güçtür (Balaban Salı, 2006). Güdüler genel olarak biyolojik ve sosyal ya da öğrenilmiş güdüler olarak ikiye ayrılmaktadır. Biyolojik güdüler olarak adlandırılacak açlık, susuzluk, cinsellik gibi güdüler birincil güdüler şeklinde tanımlanmaktadır. Diğer taraftan başarı güdüsü sosyal ya da öğrenilmiş güdü olarak görülmektedir. Güdü, potansiyel bir enerjiyi tanımlarken, güdülenme bu enerjinin performansı ortaya çıkarma sürecini ifade etmektedir (Bozanoğlu, 2004).

Öğrenme-öğretme etkinliklerinin gerçekleşmesinde güdülenme temel bir öğedir. Güdülenme kelimesi motivasyon kelimesi ile dilimizde eşanlamlı olarak kullanılmaktadır. Motivasyon kelimesi Latince “movere”, yani “hareket ettirme, hareketlendirme” kelimesinden gelmektedir. Güdülenme kavramı birden fazla anlamda kullanılmaktadır. Tam ve kesin bir tanımlama yapılamamakla birlikte; “güdülenme insan davranışlarının ortaya çıkmasına sebep olan ve davranışlara yön veren içsel durum” şeklinde ifade edilebilir (Balaban Salı, 2006; Ertem, 2006).

Güdülenme ise, okuldaki öğrenci davranışlarının yönünü, şiddetini, kararlılığını belirleyen en önemli güç kaynaklarından biri olarak belirtilmiştir (Fidan, 1986). Öğrenciyi öğrenme sürecine aktif olarak katan ve öğrenmesinin sorumluluğunu alması gerektiğini öne süren yaklaşımlar, öğrenme ile başarı arasındaki süreçte güdülenmenin önemli bir yeri olduğunu kabul etmektedirler (Wittrock, 1986).

İnsan daima bazı ihtiyaçlarının yönlendirmesi altındadır. 20. yüzyılın başlarına kadar tanımlanamamış bir kavram olan güdülenme günümüzde özellikle öğrenme konusunda dikkat çeken bir olgu haline gelmiştir. Bireyin verimli bir öğrenme yaşantısı geçirmesi güdülenme düzeyi ile yakından ilişkili olup, bu konuda yapılan çalışmalar güdülenmenin akademik çıktılar üzerinde önemli ve güçlü bir etkisinin olduğunu göstermektedir (Kuyper, Van der Werf and Lubbers, 2000; Wolters, 1999; Vallerand and Bissonnette, 1992).

Güdülenmişlik düzeyi yüksek olan birey, akademik yaşantısı boyunca gereken sorumlulukları (sınava hazırlanma, proje gerçekleştirme, ödev hazırlama ve okuma ödevi yapma vb.) yerine getirirken daha başarılı bir süreç yaşayabilmektedir. Akademik anlamda güdü eksikliği durumunda ise, zorluklar karşısında hemen vazgeçme, sabırsızlık, sebatsızlık, yaptığı işten zevk almama gibi uyumsuz akademik davranışlar ortaya çıkabilmektedir (Colangelo, 1997).

Uyumsuz akademik davranışlar güdülenmede akademik erteleme eğilimi dediğimiz sorunu ortaya çıkarmaktadır. Klassen ve arkadaşları (2008), çalışmalarında erteleme davranışının güdülenme karşıtı bir olgu olduğunu ileri sürmekte, akademik erteleme davranışı ile akademik güdülenme arasında anlamlı bir ilişki olduğunu ve akademik güdülenmenin akademik erteleme davranışı için anlamlı bir yordayıcı olduğunu belirtmektedirler. Brownlow ve Reasinger’a (2000) göre hem içsel hem de dışsal güdülenme akademik erteleme davranışı ile yakından ilişkilidir. Bu nedenle akademik erteleme davranışı eğilimi yüksek olan bireyler, gerçekleştirdikleri etkinliklere yönelik olarak daha az güdülenmektedir.

Akademik güdülenme düzeylerini etkileyen değişkenlere yönelik çalışmalar incelendiğinde Terzi, Ünal ve Gürbüz (2011), çalışmalarında ilköğretim matematik öğretmen adaylarının matematiğe yönelik akademik güdülenme düzeylerini cinsiyet, sosyo-ekonomik durum ve öğrenim türü açısından incelemiştir. Aynı şekilde literatürde akademik güdülenme düzeylerini farklı değişkenler açısından değerlendiren çalışmalara da rastlanmaktadır (Saracaloğlu, 2008; Saracaloğlu ve Kumral, 2007; Yıldız ve Sezen, 2007; Saracaloğlu, Kanmaz ve Kumral, 2008; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2008; Şahin ve Çakar, 2011).

Öğrencinin öğrenme sürecinde aktif olarak yer alması için, onun bu sürece katılmaya istekli olması, yani güdülenmiş olması gerekir. Okul öğrenmelerinin başarıyla sonuçlanması, öğretme sürecine bağlı olduğu kadar, bu süreçte yer alan öğrenenin niteliklerine de büyük ölçüde bağlıdır. Öğrencilerin öğrenmeye karşı olan isteksizliği, hedeflerin öğrenci düzeyine uygun olmasına, öğrenme-öğretme sürecinde kullanılan tekniklerin uygun ve yerinde olmasına rağmen, sürecin başarısızlıkla sonuçlanmasına yol açabilir

(Kelecioğlu, 1992). Bu bağlamda Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda öğrenim gören öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin irdelenmesinin, kaliteli öğretmen ve antrenör yetiştirilmesi açısından son derece önemli olacağı düşünülmektedir.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Çalışma Grubu

Bu araştırmaya 2017--2018 öğretim yılında Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi Öğretmenliği ve Antrenörlük bölümünde öğrenim gören 102 kız, 91 erkek olmak üzere toplam 193 öğrenci katılmıştır. Bu 193 öğrencinin 130'u beden eğitimi öğretmenliği ve 63'ü antrenörlük bölümde okuyan öğrencilerden oluşmaktadır.

### 2.2. Veri Toplama Araçları

#### 2.2.1. Akademik Güdülenme Ölçeği

Araştırmada Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi amacıyla Bozanoğlu (2004) tarafından geliştirilen Akademik Güdülenme Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 20 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki her bir madde yanıtlayıcıya kendisine uygun olup olmadığı bakımından Likert tipi 5'li dereceleme olanağı sunmaktadır (1= Kesinlikle uygun değil, 5= Kesinlikle uygun). Ölçekten alınabilecek en düşük puan 20 ve en yüksek puan 100'dür. Elde edilen puanın yüksekliği, akademik güdülenmenin yüksekliğine işaret etmektedir. Ölçekte sadece bir madde (4. madde) tersine puanlanmaktadır. Akademik Güdülenme Ölçeği'nin yapı geçerliğini belirlemek üzere yapılan faktör analizi sonuçları, ölçeğin kendini aşma, bilgiyi kullanma ve keşif olarak adlandırılan 3 alt ölçekten oluştuğunu ortaya koymaktadır. Ölçeğin güvenilirliği üzerine yapılan çalışmalarda ise 101 lise öğrencisinin katıldığı test-tekrar test yöntemi kullanılmış ve iki uygulama arasındaki korelasyonun .87 olduğu bildirilmiştir. Ayrıca, hesaplanan Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayılarının aynı grupta farklı zamanlarda .77 ile .85 farklı gruplarda ise .77 ile .86 arasında değiştiği belirtilmektedir (Bozanoğlu, 2004). Ölçeğin bu araştırmada yapılan güvenilirlik çalışmasında Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayı .83 olarak hesaplanmıştır.

### 2.3. Verilerin Analizi

Veri toplama işlemleri tamamlandıktan sonra elde edilen tüm veriler gerekli istatistiksel işlemlerin yapılması amacıyla hazır hale getirilerek SPSS 15.0 paket program kullanılmıştır. Verilerin analizinde Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ve T-testi kullanılmıştır.

## 3. BULGULAR

Araştırmanın amacına uygun olarak yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular aşağıda sunulmuş ve değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Akademik Güdülenme Ölçeği Puanlarının Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	x	ss	sd	t	p
Kız	102	70,69	13,09	1,29	0,98	,922
Erkek	91	70,51	12,36	1,29		

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre akademik güdülenme düzeylerinde farklılık olup olmadığını ortaya koymak amacıyla yapılan ilişkisiz/bağımsız t testine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p < 0,05$ ).

Tablo 2. Akademik Güdülenme Ölçeği Puanlarının Sınıf Düzeylerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Sınıf Değişkeni	n	x	ss	sd	f	p
1. Sınıf	35	69,45	12,42	2,10	,566	,638
2. Sınıf	73	71,46	12,50	1,46		
3. Sınıf	55	71,40	12,48	1,68		
4. Sınıf	30	68,43	14,21	2,59		
<b>Toplam</b>	193	70,61	12,72	,915		

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin akademik güdülenme ölçeğinden aldıkları puanların sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizine (ANOVA) göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ).

**Tablo 3.** Akademik Güdülenme leği Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Yaş Değişkeni	n	x	ss	sd	f	p
18-20 Yaş	75	70,05	10,53	1,21	1,15	,316
20-25 Yaş	100	70,25	14,08	1,40		
25 ve zeri Yaş	18	74,94	12,93	3,04		
<b>Toplam</b>	193	70,61	12,72	,915		

Tablo 3'e göre öğrencilerin akademik güdülenme leğinden aldıkları puanların yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizine (ANOVA) göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ).

**Tablo 4.** Akademik Güdülenme leği Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Bölüm	n	x	ss	sd	t	p
<b>Antrenörlük</b>	63	69,69	12,14	1,53	-,693	,489
<b>ğretmenlik</b>	130	71,05	13,01	1,14		

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin bölüm değişkenine göre akademik güdülenme düzeylerinin farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak amacıyla yapılan ilişkisiz/bağımsız t testine göre anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır ( $p < 0,05$ ).

**Tablo 5.** Akademik Güdülenme leği Puanlarının Akademik Başarı Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Akademik Başarı	n	x	ss	sd	f	p
1.50-2.00 GNO	12	65,83	10,45	3,01	2,00	,114
2.00-2.50 GNO	45	70,17	12,14	1,81		
2.50-3.00 GNO	77	69,28	12,31	1,40		
3.00 ve zeri GNO	59	73,64	13,70	1,78		
<b>Toplam</b>	193	70,61	12,72	,915		

Tablo 5'e göre öğrencilerin akademik güdülenme leğinden aldıkları puanların akademik başarı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizine (ANOVA) göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p < 0,05$ ).

#### 4. TARTIşMA ve SONUÇ

Bu araştırmada Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda öğrenim gören öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonuçları, öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin, cinsiyet, sınıf, yaş, bölüm ve akademik başarı değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığına dair bilgileri içermektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre akademik güdülenme düzeylerinde farklılık anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Demir (2008) uzaktan eğitim öğrencileri üzerinde gerçekleştirdiği araştırmasında cinsiyet değişkeni ile akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Demir & Arı (2013) yapmış oldukları araştırmada öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığını tespit etmişlerdir. Yine benzer bir şekilde literatürde ğretmen adayları üzerinde gerçekleştirilen çalışmalarda (Saracaloğlu, 2008; Saracaloğlu ve Kumral, 2007; Saracaloğlu, Kanmaz ve Kumral, 2008; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2008; şahin ve akar, 2011, Aktaş, 2017) akademik güdülenme düzeyinin cinsiyete göre farklılaşmadığı ortaya konulmuştur. Bu araştırmalar mevcut araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Bunun yanı sıra kız öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin erkek öğrencilerin güdülenme düzeylerinden daha yüksek olduğunu belirten çalışmalara da rastlanmaktadır (Ellez, 2004; Akdemir, 2006; elik, 2006; Onuk, 2007; Yılmaz, 2007). Bu araştırma bulguları da mevcut araştırma bulguları ile benzeşmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin akademik güdülenme leğinden aldıkları puanların sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Demir (2008) ğrencilerin sınıf değişkeni ile akademik güdülenmeleri arasında anlamlı ilişkiler bulmuştur. Terzi ve diğ. (2012) yapmış oldukları çalışmada 4.sınıf ğrencilerinin akademik güdülenme düzeylerinin 2. sınıf ğrencilerinin akademik güdülenme düzeylerinden daha yüksek olduğunu, öğrencilerin akademik güdülenme leğinden aldıkları puanların sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiğini tespit etmişlerdir. Bu araştırma bulguları mevcut araştırma bulgularını desteklemektedir.

Araştırmaya katılım gösteren öğrencilerin akademik güdülenme ölçeğinden aldıkları puanların akademik başarı değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Terzi ve diğ. (2012) yapmış oldukları araştırmada öğrencilerin akademik güdülenme düzeyleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varmışlardır. Literatürde yer alan araştırmalar incelendiğinde akademik güdülenme düzeyleri ile akademik başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğunu destekleyen araştırmalar mevcuttur (Busato ve diğ., 2000; Garcia ve diğ., 1993; Kapıkıran ve Özgüngör, 2009; Karsenti ve Thibert, 1995; Şahin ve Çakar, 2011 ). Bu araştırma bulguları mevcut araştırma bulguları ile paralellik göstermemektedir.

Araştırmaya katılım gösteren öğrencilerin akademik güdülenme ölçeğinden aldıkları puanların yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Alan yazında bu araştırma bulgusunu desteklemeyen çalışmalara da rastlanmaktadır. Uluşık ve diğ. (2016) yapmış oldukları araştırmada lise öğrencilerinin yaş gruplarına göre akademik güdülenme düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu sonucuna varmışlardır. Aynı şekilde Akandere ve diğ. (2010) tarafından yapılan bir araştırmada ortaöğretim öğrencilerinin akademik başarı motivasyonlarının yaş grubu değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin bölüm değişkenine göre akademik güdülenme düzeylerinin anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Bu araştırma bulgusunun mevcut Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük Eğitimi bölümleri müfredatlarında yer alan derslerin (eğitim derslerinin dışında) birçoğunun aynı olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

#### KAYNAKÇA

Akandere, M., Özyalvaç, N.T., Duman, S. (2010). "Ortaöğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutumları İle Akademik Başarı Motivasyonlarının İncelenmesi (Konya Anadolu Lisesi Örneği)". Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 24: 1-10.

Akbay, S. E. (2009). "Cinsiyete Göre Üniversite Öğrencilerinde Akademik Erteleme Davranışı: Akademik Güdülenme, Akademik Özyeterlik ve Akademik Yükleme Stillerinin Rolü", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Akdemir, Ö. (2006). "İlköğretim Öğrencilerinin Matematik Dersine Yönelik Tutumları ve Başarı Güdüsü", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

Aktaş, H. (2017). "Akademik Güdülenme İle Akademik Özyeterlik Arasındaki İlişki: İlahiyat Fakültesi Öğrencileri Üzerine Ampirik Bir Araştırma", İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 6 (3): 1376-1398.

Balaban Salı, J. (2006). "Öğrenmede güdülenme". (Ed. Y. Kuzgun ve D. Deryakulu), Eğitimde bireysel farklılıklar, 2. Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Bozanoğlu, D. (2004). Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirilmesi, geçerliği ve güvenirliliği, Ankara.

Bozanoğlu, İ. (2004). "Bilişsel davranışçı yaklaşıma dayalı grup rehberliğinin akademik risk altındaki öğrencilerin akademik alandaki güdülenme, benlik saygısı, başarı ve sınav kaygısı düzeylerine etkisi", Yayınlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Brownlow, S., ve Reasinger, R. D. (2000). "Putting off until tomorrow what is better done today: Academic procrastination as a function of motivation toward college work", Journal of Social Behavior and Personality, 15 (5): 15-34.

Colangelo, N. G. (1997). Handbook of gifted education. Allyn and Bacon, MA.

Çelik, Z. (2006). "İlköğretim Öğrencilerinin Başarı Güdülleri ve Anne Baba Beklentilerine İlişkin Algıları", Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

Demir M.K., Arı E. (2013). "Öğretmen Adaylarının Akademik Güdülenme Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi", Eğitimde Kuram ve Uygulama, 2013, 9(3): 265-279.

Demir, Z. (2008). "Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Akademik Güdülenme Düzeyleri (SAÜ Örneği)", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.

Ellez, A. M. (2004). "Etkin Öğrenme, Strateji Kullanımı, Matematik Başarısı, Güdü ve Cinsiyet İlişkileri", Yayınlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.



- Ertem, H. (2006). "Ortaöğretim öğrencilerinin kimya derslerine yönelik güdülenme tür(içsel ve dışsal) ve düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Kelecioğlu, H. (1992). "Güdülenme", Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7:175–181.
- Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., and Rajani, S. (2008). "Academic Procrastination of Undergraduates Low Self-Efficacy to Self-Regulate Predicts Higher Levels of Procrastination", Contemporary Educational Psychology, 33: 915-931.
- Kuyper, H., Van der Werf, M. P. C. and Lubbers, M. J. (2000). "Motivation, Meta-Cognition and Self-Regulation as Predictors of Long Term Educational Attainment", Educational Research and Evaluation, 6(3): 181–201.
- Onuk, Ö. (2007). "Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Öğrencilerinin Öğretmenliğe Güdülenmeleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki", Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Saracaloğlu, A. S. (2008). "Lisanüstü Öğrencilerin Akademik Güdülenme Düzeyleri, Araştırma Kaygıları ve Tutumları ile Araştırma Yeterlikleri Arasındaki İlişki", Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2: 179-208.
- Saracaloğlu, A. S. (2009). "A Study on Correlation Between Self-Efficacy and Academic Motivation of Prospective Teachers", Procedia-Social and Behavioral Sciences, 1(1): 320-325.
- Saracaloğlu, A. S. ve Kumral, O. (2007). "Sınıf Öğretmenliği Son Sınıf Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Yeterlik Algıları, Kaygıları ve Akademik Güdülenme Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi", VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri, Eskişehir Anadolu Üniversitesi.
- Saracaloğlu, A. S., Karasakaloğlu, N. ve Yenice, N. (2008). "Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Güdülenme Düzeyleri", Fen ve Sosyal Bilimlere İlişkin Görüşleri ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Saracaloğlu, A. S., Kumral, O. ve Kanmaz, A. (2008). "Ortaöğretim Sosyal Alanlar Öğretmenliği Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Yeterlikleri, Kaygıları ve Akademik Güdülenme Düzeyleri", Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri, Çanakkale.
- Şahin, H. ve Çakar, E. (2011). "Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğrenme Stratejileri ve Akademik Güdülenme Düzeylerinin Akademik Başarılarına Etkisi", Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 9(3): 519-540.
- Terzi, M. (2010). "Van Hiele geometrik düşünme düzeylerine göre tasarlanan öğretim durumlarının öğrencilerin geometrik başarı ve geometrik düşünme becerilerine etkisi", (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Terzi, M., Ünal, M., Gürbüz, M.Ç. (2012). "İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiğe Yönelik Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi", Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi, 2(1): 51-60.
- Terzi, M., Ünal, M., ve Gürbüz., M.Ç. (2011). "İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiğe Yönelik Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından incelenmesi", Işık Üniversitesi 10. Matematik Sempozyumu.
- Uluişik, V., Beyleroğlu, M., Suna, N., & Yalçın, S. (2016). "Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine ilişkin tutumları ve akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi (Burdur il merkezi örneği)", Journal of Human Sciences, 13(3): 5092-5106.
- Vallerand, R., Pelletier, L., Blais, M., Briere, N., Senécal, C., and Vallieres, E. (1992). "The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education", Education and Psychological Measurement, 52: 1003–1017.
- Wittrock, M. C. (1986). Student thought processes. Handbook of Research on Teaching. New York.
- Wolters, C. A. (1999). "The Relation Between High School Students' Motivational Regulation and Their Use of Learning Strategies, Effort, and Classroom Performance", Learning and Individual Differences, 11(3): 281-300.

Yılmaz, E. (2007). ‘‘Ortaöğretimde İngilizce Derslerinde Öğrenci Başarısında Motivasyonun Rolü: Bartın İli Örneği’’, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Zonguldak.